

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica
fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,
P. ESPOSITO, P. FEDELI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI
Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA, M. ONORATO
Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

Anno LI - fascicolo II - Luglio-Dicembre 2021

INDICE

Articoli:

Filomena GIANNOTTI, <i>Vie parallele: a proposito di Camilla e Niso</i>	411
Evita CALABRESE, <i>Pragmatica della supplica nella Medea di Seneca</i>	429
Alberto CANOBBIO, <i>Il Panegirico di Plinio di Giovane: un percorso di lettura tra intertestualità e immagine del princeps</i>	460
Sabina TUZZO, <i>La taverna: rifugio dal mondo (CB 196)</i>	495

Note e discussioni:

Claudio CORSARO, <i>Su un frammento dell'oratore Crasso (Cic. de orat. 1, 225)</i>	510
Nicola LANZARONE, <i>Seneca, Medea 976-7 (e il De providentia)</i>	524
Maria Rita GRAZIANO, <i>Cose innumerabili e onniscienza divina: Lucan. 5.181-182</i>	530
Luca BELTRAMINI, <i>La Venetia tra mito e natura: lettura di Marziale 4, 25</i>	537
Ignazio LAX, <i>L'incontro di Paolino e Martiniano. Il riuso del testo biblico in Paul. Nol. carm. 24, 13-20</i>	549
Domenico PELLEGRINO, <i>Il valore del polso nella diagnosi metodica</i>	558

Cronache:

Integración de la diversidad en el mundo romano y en el mundo contemporáneo: Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, [Webinar], 27 novembre 2020 (A. M. CASTILLO, 573). – *Playful Classics: Imagines VII*. Göttingen, [Webinar], 5-6 marzo 2021 (I. BERTI, F. CARLÀ-UHINK, 575). – *Formas de integración en el Mediterráneo romano: vías informales de inclusión de la diversidad en el ámbito político, religioso y cultural*: Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, [Webinar], 18-19 marzo 2021 (A. M. CASTILLO, 578). – *Aspetti della Fortuna dell'Antico nella Cultura Europea*. XVII Giornata di Studi: Sestri Levante [Webinar], 20 marzo 2021 (V. D'URSO, 581). – *Verba volant et manent: passato e presente di parole e sententiae latine*: Università di Macerata [Webinar], 9 aprile 2021 (M. TOMBOLINI, 584). – *Latino lingua viva*: Roma 9-10 aprile 2021 (I. STARNINO, 586). – *Pratiche e Teorie della Comunicazione nella Cultura Greca e Romana*: Roma, Sapienza – Università di Roma, 6-7 maggio 2021 (G. LENTINI, 593). – *Napoleone e l'Antico*. Giornata di Studi in occasione del Bicentenario della morte di Napoleone Bonaparte (5 maggio 1821 – 5 maggio 2021): Newcastle - Venezia, [Webinar], 7 maggio 2021 (M. ZANIN, 596). – *Ennodio di Pavia: cultura, letteratura, stile fra V e VI secolo*: Pavia, Università degli Studi [Webinar], 11-13 maggio (M. TASSO, 598). – *Luoghi, Ambienti, Immagini: Il Paesaggio in Properzio*: Assisi – Trevi, Accademia Properziana del Subasio [Webinar] 27 – 29 maggio 2021 (A. GIOMMA, 605). – *Class and Classics. Historiography, Reception, Challenges: Towards a Democratisation of Classical Studies*: Newcastle [Webinar], 31st may - 1st june 2021 (E. VITELLO, 610). – *Des Cyniques à Rome? Pour une première approche du cynisme de la République au début de l'Empire*: Paris, Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle (CERAM) – Sorbonne Université (EDITTA) [Webinar] 3-4 juin 2021 (V. REVELLO, 615). – *Suétone narrateur*. Biographie und Erzählung in den *Vitae Caesarum*: Erlangen, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Institut für Alte Sprachen, 11./12. Juni 2021 (E. GALFRÉ, 621). – *Early Modern and Modern Commentaries on Virgil*: Roma, Università degli Studi di Tor Vergata, [Webinar], June 14-16, 2021 (F. DE LUCA, 623). – *Sul limen (sottile) tra congettura e restituzione*. Giornata di studi sulla filologia e la critica del testo per e con Lorianò Zurli: Perugia, Teams, 15 giugno 2021 (P. PAOLUCCI, 629). – *Metamorfosi del classico in età romanobarbarica*: Sassari – Siena [Webinar], 17-18 giugno 2021 (S. AGNELLO, 632). – *Power, Coercion and Consent: Gramsci's Hegemony and the Roman Republic/ Potere, coercizione e consenso. Egeonia gramsciana nella repubblica romana*. Milano-Newcastle, [Webinar], 17-18 giugno 2021 (M. BELLOMO, E. ZUCCHETTI, 637). – *International Conference in Classics & Ancient History*: Coimbra, Faculty of Arts and Humanities, 22-25 june 2021 (E. MIGLIORE, C. ROFFI, S. TROIANI, F. TUCCARI, 641). – *Bishops under Threat. Contexts and Episcopal Strategies between Late Antiquity and the Early Middle Ages in the West*: Hamburg, 24-26 june 2021 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 653). – *Noheda. Überschwang der Bilder und hispanisch-spätantike Villenkultur – La opulencia de las imágenes y las grandes villas de la Hispania tardoantigua*: Hamburg, 7-9 julio 2021 (D. KLOSS, S. PANZRAM, 657). – *Métamorphose, frontières linguistiques, communi-*

tion écrite/orale (IV^e-IX^e siècles): du latin aux langues romanes: Roma, École Française de Rome, 16 juillet 2021 (L. FURBETTA, 661).

Recensioni e schede bibliografiche:

M. LENTANO, *Lucrezia. Vita e morte di una matrona romana*, 2021, pp. 134 (A. BORGO, 665). – A. LATTOCCO, *I lictor, conliga manus! Il crimen perduellionis nella Pro Rabirio di Cicerone: studio e rilettura delle fonti*, 2021 (L. SANDIROCCO, 666). – C. SALEMME, *Contributi lucreziani*, 2020 (V. VIPARELLI, 670). – AA. VV., *Semantische Kämpfe zwischen Republik und Prinzipat? Kontinuität und Transformation der politischen Sprache in Rom*, hrsg. M. NEBELIN, C. TIERSCH, 2001 (C. LAUDANI, 673). – M. M. GOREY, *Atomism in the Aeneid: Physics, Politics, and Cosmological Disorder*, 2021 (C. FORMICOLA, 676). – C. FORMICOLA, *Echi di memoria e controcaniti. Montale, Sereni, Fortini ed Orazio (con un Saggio sull'Ode I 22, A Lalage)*, 2021 (R. Santoro, 680). – G. LIBERMAN (ed.), *Cynthia. Monobiblos de Sextus Propertius*, 2020 (C. FORMICOLA, 681). – Livy, *History of Rome. Books 21-22*, ed. and transl. by J. C. YARDLEY, Intr. by D. HOYOS and J. BRISCOE, 2019. – Livy, *History of Rome. Books 23-25*, ed. and transl. by J. C. YARDLEY, 2020 (E. DELLA CALCE, 689). – AA. VV., *Présences Ovidienne. Textes réunis par R. POIGNAULT et H. VIAL*, 2020 (N. ROZZA, 693). – C. SEAL, *Philosophy and Community in Seneca's Prose*, 2021 (F. R. BERNO, 696). – AA. VV., *Martial et l'épigramme satirique. Approches stylistiques et thématiques*, ed. par D. VALLAT, 2020 (A. BORGO, 698). – Marziale, *Epigrammi scelti*, a cura di G. RUSSO. Bologna, 2020 (C. BUONGIOVANNI, 700). – AA. VV., *Campania in the Flavian Poetic Imagination*, ed. by A. AUGOUSTAKIS and R. J. LITTLEWOOD, 2019 (R. VALENTI, 702). – J. JACOBS, *An Introduction to Silius Italicus and the Punica*, 2021 (C. LAUDANI, 706). – Tacito, *Germania*, a cura di S. AUDANO, 2020 (V. D'URSO, 709). – Ambrogio di Milano, *La storia di Naboth*, a cura di D. LASSANDRO e S. PALUMBO, 2020 (F. FERACO, 713). – *Claudiano tra scienza e mirabilia: Hystrix, Nilus, Torpedo* (carm. min. 9, 28, 49), a cura di A. LUCERI, 2020 (M. ONORATO, 715). – Sidonio Apollinare, *Epistolario*, a cura di P. MASCOLI, 2021 (F. GIANNOTTI, 719). – AA. VV., *Animali parlanti 2. Letteratura, teatro, disegni*, a cura di C. MORDEGLIA e P. GATTI, 2020 (L. CAPOZZI, 721). – AA. VV., *La santé du prince. Corps, vertus et politique dans l'Antiquité romaine*, éd. A. GANGLOFF – B. MAIRE, 2020 (C. BENCIVENGA, 723). – AA. VV., *Attualizzare il passato. Percorsi della cultura moderna europea fra storiografia e saperi degli antichi*, a cura di I. G. MASTRO ROSA, 2020 (M. S. MONTECALVO, 725). – S. FUSCO, *Specialiter autem iniuria dicitur contumelia*, 2020. (L. SANDIROCCO, 728). – G. MARAGNO, *'Punire e sorvegliare'. Sanzioni in oro, imperatori, burocrazia*, 2020 (L. ROMANO, 734). – G. VALDITARA, *Auctoritas fra autorevolezza e autocrazia*, 2021 (L. SANDIROCCO, 738). – A. BALBO, *Materiali e metodi per una didattica multimediale del latino*. II edizione, 2021 (E. DELLA CALCE, 742). – Ursone da Sestri, *Historia de victoria quam Ianuenses habuerunt contra gentes ab Imperatore missas*, a cura di C. FOSSATI, 2021 (N. ROZZA, 744). – AA. VV., *Dulcis alebat Parthenope. Memorie dell'antico e forme del moderno all'ombra dell'Accademia Pontaniana*, a cura di G. GERMANO – M. DERAMAIX, 2020 (A. BISANTI, 747).

Rassegna delle riviste 754

Notiziario bibliografico a cura di G. CUPAIUOLO 881

Amministrazione: PAOLO LOFFREDO - Editore SRL - Via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli (Italia) - email: paololoffredoeditore@gmail.com – www.loffredoeditore.com

Abbonamento 2021 (2 fascicoli, annata LI): **Italia € 74,00 - Estero € 95,00**

Abbonamento 2022 (2 fascicoli, annata LII): **Italia € 75,00 - Estero € 96,00**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPIITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

Norme per i collaboratori: Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni CUPAIUOLO, Via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

Impaginazione: Graphic Olisterno, Portici - *Stampa:* Grafica Elettronica srl, Napoli
Finito di stampare nel mese di novembre 2021

(apparati para-testuali). È stato dato l'opportuno rilievo anche al contesto internazionale, attraverso la disamina di alcuni testi curati da autori non italiani come Gita Wolf e Sirish Rao o Ali Smith. – Anche Elisabete CAÇÃO (Univ. Coimbra) ha riflettuto sulla relazione che coinvolge bambini e teatro greco, sostenendo la necessità di un incontro sempre più dinamico. Ha presentato così una delle diverse attività con cui mito e teatro si inseriscono nella quotidianità di Coimbra, il Progetto Pi. Si tratta di un'iniziativa volontaria che si struttura attraverso vari workshop teatrali diretti ai bambini, in cui questi entrano in contatto con i miti greci e romani, riflettendovi, praticando alcuni esercizi – vocali e fisici – e infine mettendoli in scena. – L'intervento conclusivo, dal titolo *The silent chorus in Euripides' Hippolytus by Thíasos*, è stato affidato ad Ana SEIÇA (Univ. Coimbra) che ha ripercorso le caratteristiche principali di questo spettacolo curato dal Thíasos, il gruppo teatrale della facoltà di Arts and Humanities dell'Università di Coimbra, nel 2009/10. È la danza voluttuosa e folle di Fedra ad aprire il dramma, al contrario dell'Afrodite dell'originale, arricchita dalle volute di un nastro dorato che preannuncia coi gesti la morte della protagonista. A un simile oggetto di scena, seppur di colore rosso, ricorre anche il coro nel primo stasimo, per simboleggiare il legame amoroso che intercorreva tra i suoi componenti e la regina. (Elisa MIGLIORE, Cristiana ROFFI, Sara TROIANI, Francesca TUCCARI)

Bishops under Threat. Contexts and Episcopal Strategies between Late Antiquity and the Early Middle Ages in the West. International Conference: Hamburg, 24-26 June 2021. – Sempre se ha sabido de asesinatos, conspiraciones o revueltas que cuestionaban el orden secular existente en los siglos comprendidos entre la Antigüedad tardía y la Alta Edad Media. El hecho de que los obispos estuvieran expuestos a amenazas estructuralmente similares, dado que la institucionalización y expansión del poder de la Iglesia por su parte supuso una amenaza para las esferas de interés de otros, no se ha convertido en el foco de interés de la investigación hasta las últimas dos décadas. De hecho, según el contexto, las

amenazas eran diversas y, en casos extremos, podían conducir al asesinato de un obispo, algo que se repitió con frecuencia tan llamativa que Paul J. Fouracre preguntó en un estudio fundamental en 2003: “¿Por qué fueron asesinados tantos obispos en la Francia merovingia?” El congreso de Hamburgo, que tuvo lugar en formato virtual del 24 al 26 de junio de 2021, se propuso como objetivo investigar sistemáticamente el fenómeno de los “obispos amenazados”, concretamente en los reinos sucesores que surgieron después de la segregación de las respectivas regiones de la unidad del imperio en la Galia, Hispania, pero también en las regiones alpinas y Britania, así como en la propia Península Apenina. Los estudios de caso abarcaron desde el siglo IV hasta el siglo X y tuvieron como objetivo no solo presentar el estado de la investigación, tal como expresó Pablo POVEDA ARIAS (Univ. Hamburg) en la introducción, sino, sobre todo, extraer conocimiento de las ciencias sociales sobre el tema, por ejemplo, del ámbito de la concurrencia y la competencia. En cualquier caso, la determinación de los contextos de acción debe permitir, por un lado, explorar los márgenes y límites del poder episcopal y, por otro, comprender con mayor precisión la individualidad de cada obispo en concreto, entendido en el sentido de que sus acciones no solo estaban dirigidas al bienestar de la comunidad, sino que también obedecían a intereses personales y familiares. En el discurso de apertura, Robert WIŚNIEWSKI (Univ. Warszawski) – *Suffering Bishop and the Priests of Satan. Clerical Violence and Its Image in Late Antique Literature* – partió de la función de modelo previo de las construcciones literarias para la acción episcopal *in realiter* y elaboró cómo se desarrolló el bosquejo positivo de una selección de obispos mártir tras el final de la persecución y cómo así se posibilitó que estos se convirtieran en figuras prominentes de identificación. El destino hagiográficamente embellecido de Ignacio de Antioquía, Policarpo de Esmirna o Cipriano de Cartago se utilizó retóricamente desde el siglo IV al VII (y se instrumentalizó de forma análoga) para situar bajo una luz más dramática acciones violentas o incluso asesinatos de clérigos, por ejemplo, en el contexto de las luchas urbanas por la

sucesión de Roma. Hasta qué punto, o, por decirlo de manera desenfadada, en qué medida, la violencia descrita se corresponde realmente con la realidad es una cuestión que debe permanecer abierta. – La primera sección “Perspectivas regionales” fue inaugurada por Margarita VALLEJO GIRVÉS (Univ. de Alcalá, Madrid) – *The Only Peninsular Voices of Byzantine Spain* –, analizando las pocas evidencias de la actividad de los obispos en la *Spania* bizantina. Las referencias a la Vita de Liciniano hay que buscarlas, principalmente, en las notas de contemporáneos conocidos como Juan de Biclario o Leandro de Sevilla. El obispo de *Carthago Spartaria* (Cartagena) se interpuso literalmente entre los reyes visigodos y el emperador de Constantinopla, que quería mantener el poder en la Península Ibérica. La situación de la transmisión de las estructuras eclesiásticas en Castilla la Vieja en el siglo X también es engañosa, como demostró Julio ESCALONA (Instituto de Historia – Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid) – *The Tenth-Century Castilian Church: The Large Gap between Ideal and Reality*. Aunque en el reino de León circulaban textos legales y litúrgicos del reino visigodo, alegando que se estaba en un proceso de restauración de este pasado idealizado con sus poderosos obispos y un gran número de monasterios, de hecho, la Iglesia castellana desarrolló sus propias estructuras que divergían fundamentalmente de su predecesora en términos de organización. Así, las fundaciones monásticas estructuraron el territorio de tal manera que apenas fue posible adaptarse a las exigencias de las reformas de Gregorio a finales del siglo XI. Katharina WINCKLER (Institut für Mittelalterforschung – Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien) – *Suspicious Minds: “Court Bishops” and Bishops without Seat in Agilolfingian Bavaria* – constató otra ruptura con el pasado, pues en la Baviera de la temprana Edad Media había obispos que, por su actividad en la corte o como misioneros, no tenían una sede oficial regular con propiedad territorial, como prescribía la Iglesia oficial. En parte se aceptaban, pero en parte se percibían como una amenaza para el orden dominante, como muestran las cartas de Bonifacio y las *Breves Notitiae* del obispo de Salzburgo.

El hecho de que, finalmente, las diócesis de Salzburgo, Frisinga y Regensburgo se impusieron con su percepción lo pone de manifiesto el final de los corobispos y los obispos itinerantes a finales del siglo VIII. También el tamaño de una diócesis podría percibirse como un problema y una amenaza, como señaló Katy CUBITT (Univ. of East Anglia, Norwich) – *Episcopal Authority and Diocesan Structure in England c. 650-1066* – considerando el diferente desarrollo de las provincias eclesiásticas en Inglaterra entre los siglos VII y X. Aquí, el descuido de los deberes pastorales asociados con el tamaño de los ámbitos de competencia, provocó, inicialmente, las críticas del papa Formoso y, después, una mayor influencia de los gobernantes anglosajones. En tanto que en Wessex y Cornwall la división y reorganización de las diócesis fueron medidas tomadas por Eduardo el Viejo, en el norte, sobre todo la diócesis de York estaba fuera de su alcance, en la región de los asentamientos vikingos de Danelaw, y en consecuencia quedó excluida de las reducciones territoriales. – En la siguiente sección, “Perspectivas locales e individuales”, David NATAL (Univ. London) – *The World of Yesterday. Space and Politics in the Life of Germanus of Auxerre* – examinó primero esta última: el contexto del origen de la Vita de Germán, que Constancio de Lyon escribió entre 460 y 480. En tanto que la biografía del obispo de Auxerre (ca. 420 a 448) apenas se menciona, toda la atención se centra en sus viajes a Gran Bretaña, Britonia, Arlés y Rávena. El autor inscribía así su texto en un discurso que se consideraba políticamente decisivo en su momento y abordaba las relaciones entre la aristocracia gala y los *barbari*. Germán es el mediador ideal entre los bárbaros y el centro del imperio, cuya lealtad pertenece al lado correcto y que sabe sobreponerse a cualquier amenaza con diplomacia. Pablo C. DÍAZ (Univ. Salamanca) – *Dumio-Braga. A Funcional Duality, a Legal Anomaly* – presentó una amenaza local de un tipo especial con el monasterio de Dumio, ubicado a unos dos kilómetros al norte de Braga, que tenía una doble función como monasterio y sede episcopal, lo que prácticamente no está documentado fuera de Gran Bretaña. Elevado a sede episcopal solo unos años después de su

fundación a mediados del siglo VI, el monasterio mantuvo su posición incluso cuando la vecina capital de los suevos, bajo la influencia de Martín de Braga, se consolidó como el nuevo centro eclesiástico de Galicia. La importancia de Martín en ambos lugares aparentemente aseguró que la posición privilegiada de Dumio permaneciera intacta y que, con Fructuoso como obispo, en un momento dado, incluso pudiera hacer valer sus pretensiones como nueva sede metropolitana. Se pasó a un enfoque individual, nuevamente, con la valoración de la transmisión manuscrita de la *Vita Sancti Ildefonsi*, a lo que dedicó su atención Thomas DESWARTE (Univ. d'Angers) – *The Bishop and the King in the Vita Sancti Ildefonsi*. En los manuscritos conservados, en su mayoría de finales del siglo XI, hay numerosos anacronismos. Sin embargo, queda claro que el obispo Cixila de Toledo, como autor de la historia de vida de su predecesor en el cargo de mediados del siglo VII, tenía previsto que el rey Recesvinto desempeñara un papel especial como adversario de Ildefonso. – Como primer estudio de caso en la sección “Obispos y política”, Bruno DUMÉZIL (Lettres Sorbonne Université, Paris) – *Victims, Actors or Spectators? The Bishops of the Merovingian Kingdom during the Civil War of 575-613* – analizó el destino de los obispos en el imperio merovingio, marcado por conflictos dinásticos en las cuatro décadas previas al año 613. El hecho de que tres obispos galos fueran asesinados y diez exiliados o depuestos durante este período indica superficialmente una posición fundamentalmente amenazada de los clérigos de alto rango en esta constelación de poderes. Si se observa más en detalle, tomando el ejemplo de Eterio de Lisieux, Egidio de Reims o Desiderio de Vienne, se pone de manifiesto, sin embargo, que solo los obispos contra quienes se hubiese formado una coalición de oponentes tanto en la corte real como a nivel local tendrían que temer consecuencias graves para su posición o incluso temer por sus vidas. Marco CRISTINI (Scuola Normale di Pisa) – *Sailing to Byzantium: Sixth Century Popes under Threat in Constantinople* – se centró en el papel obligado de los obispos romanos como embajadores en los conflictos entre Bizancio oriental y occidental. Comenzando con el viaje del papa

Juan I a Constantinopla en 525 en nombre de Teodorico el Grande, las controversias religiosas sirvieron de vehículo para cuestiones políticas no menos importantes. La reconquista temporal de Roma por Belisario en la primera mitad de la década de 540 supuso un cambio de paradigma en la medida en que los gobernantes seculares ya no necesitaban tener en cuenta las concesiones religiosas al proceder contra obispos poco fiables como Vigilio. Philippe DEPREUX (Univ. Hamburg) – *Deposition as Weapon against Bishops in the Carolingian Empire* – cuestionó las razones de la destitución de obispos en el imperio carolingio, en especial tomando como base las actas de los concilios. El ejemplo de Hincmaro de Reims, repetidamente influyente en la corte real, y de su sufragáneo, y al mismo tiempo sobrino, Hincmaro de Laon, quien fue depuesto en el Sínodo de Douzy en 871, muestra no solo la fusión de la jerarquía de la Iglesia con la política de las familias nobles, sino también que la aprobación o la retirada del favor del papa tenía ahora una importancia mayor que la que se le había concedido previamente al gobernante. También se puede atestiguar que a los obispos metropolitanos se les otorgó un papel de mediadores en las acusaciones a los obispos por parte del rey franco o el papa. – Kristina SESSA (The Ohio State University, Columbus) – *Episcopal Responses to War and Warfare in Late Antiquity* – inauguró las charlas de la última sección “Individualizando amenazas y estrategias” con reflexiones sobre las reacciones episcopales a las guerras vividas directamente en el último tercio del siglo V. Quedó claro que en una “episcopal war narrative”, como ofrece la *vita* del obispo Epifanio de Pavía, escrita por Enodio, en el contexto del asedio de la ciudad por parte de Odoacro, predominan los *topoi* del asedio y el motivo de la *urbs capta*. Sigue siendo difícil precisar en qué medida la descripción del obispo como organizador de medidas de subsistencia o de acciones para la reintegración de los refugiados de guerra en la ciudad resulta plausible en situaciones específicas o es una construcción. Por otro lado, es precisamente aquí donde se hace evidente la función del texto: permite a los lectores volver a comprender el trauma de la guerra que vivieron juntos y, por

lo tanto, tiene un efecto de formación de identidad para la comunidad. Pablo POVEDA ARIAS (Univ. Hamburg) – *Metropolitan Bishops under Threat in Fifth-Century Gaul* – presentó cómo los obispos de la Galia en el siglo V pudieron reaccionar ante las amenazas a su posición con toda una serie de medidas, en función de sus recursos. Los igualmente variados intentos de los obispos Honorato, Hilario y Ravenio de Arlés de expandir su posición metropolitana con la ayuda de redes personales, intentaron contrarrestarlos sus oponentes episcopales a través de renunciaciones pasivas o apelaciones al papa como factor externo de poder. El establecimiento de nuevos reinos posimperiales en suelo galo y la pérdida de importancia de centros tradicionales como Tréveris también pusieron en tela de juicio la anterior organización eclesiástica suprarregional. Al comienzo de su valoración de los testimonios epigráficos, especialmente sobre los obispos de la ciudad de Roma en el exilio entre los siglos IV y VI, – Isabelle MOSONG (Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts, München) – *Italy's Late Antique Bishops in Exile: The Epigraphic Point of View* – señaló los límites, pero también las potencialidades del género. En general, el fenómeno se conoce a partir de la transmisión literaria, que permite conocer la duración, los posibles compañeros en el exilio o las condiciones de vida allí. Estas informaciones complementarias, tal como la proporciona la inscripción funeraria de un presbítero en Santa María in Trastevere en el caso del obispo Vigilio, exiliado por Justiniano en Sicilia, sigue siendo excepcional. No obstante, los epigramas funerarios de las catacumbas, renovados parcialmente en cuanto a su redacción después de décadas, permiten hacer afirmaciones sobre la importancia póstuma de la experiencia en el exilio de algunos obispos en la cultura memorial romana urbana. Charles MÉRIAUX (Univ. Lille) – *Bishops under Pressure: Priests and Episcopal Authority in Carolingian Francia* – dedicó una renovada atención a las circunstancias en el imperio carolingio. Considerando en retrospectiva las actas de los concilios de los siglos VI y VII, es posible observar en los siglos siguientes no

solo una politización más intensa de los obispos como reacción a la influencia de los gobernantes seculares. Los clérigos locales, a menudo ubicados en áreas rurales, también ampliaron sus opciones de intervención, a veces a expensas de sus superiores episcopales. Así, el sacerdote Trisingo obligó al obispo Hincmaro de Reims a legitimarse ante el papa Adriano II en otoño de 871. La destitución de obispos en los sínodos de las décadas de 860 y 870 también se produjo debido a declaraciones o documentación incriminatoria procedente de su propio clero. – Francesco VERONESE (Univ. Padova) – *The Role of Relics in Contexts of Episcopal Adversity in Carolingian Italy (8th-9th Centuries)* – examinó los procesos de ordenamiento de la Iglesia en la Italia carolingia desde 774 tomando como base dos estudios de caso. Los obispos alemanes en Verona, así como los obispos francos en Milán actuaron como interlocutores instalados por los nuevos gobernantes frente a las élites locales. Sin embargo, el intento simultáneo de los obispos de promover estas ciudades (y por lo tanto su propia posición) a través de la organización centralizada de los cultos a los santos, creó potencial para el conflicto. Las disputas sobre la veneración de reliquias en otras diócesis del norte de Italia, pero también la toma de partido por el desafortunado movimiento de apostasía de Bernardo de Italia socavaron la posición de poder de obispos como Anselmo de Milán a principios del siglo IX. – La conferencia la cerró Javier ARCE (Univ. Lille) – *The Ordinary Life of the Bishop in Visigothic Spain* – con una contribución sobre los obispos del imperio visigodo. Las actas de los concilios regionales e imperiales muestran, por un lado, las condiciones legalmente vinculantes y, por otro lado, una realidad en la que estas no fueron implementadas en modo alguno. La movilidad y la riqueza, a veces también una sede oficial representativa o fortificada, garantes de la libertad de acción de muchos obispos, parecen haber sido tan habituales aquí como los excesos sexuales, la descendencia ilegítima y el robo de los bienes de la Iglesia. Los cimientos del ordenamiento estaban tan amenazados como sus representantes. – El congreso se basó en un concepto amplio de “amenaza”: como interrupción de la vida cotidiana, como situación

en la que la rutina de los actores es puesta en cuestión por imprevistos y se ve obligada a adaptarse a nuevas circunstancias o sugiere la elaboración de nuevas prácticas y normas. Los estudios de caso muestran que no se puede identificar ningún patrón específico a nivel regional; los aspectos que se perciben como amenazantes se pueden encontrar igualmente en todos los paisajes posimperiales examinados. Queda por ver hasta qué punto la situación personal de los obispos y, por tanto, sus intereses, pueden ser analizados separadamente del contexto eclesiástico, eclesiástico-político y político-histórico. Quizás la publicación de estas contribuciones, que ya está prevista, pueda aportar información al respecto. (Dominik KLOSS, Sabine PANZRAM)

Noheda. Überschwang der Bilder und hispanisch-spätantike Villenkultur - La opulencia de las imágenes y las grandes villae de la Hispania tardoantigua. Coloquio internacional: Hamburg, 7-9 julio 2021. – Los destacados hallazgos de complejos de villas de la Antigüedad tardía profusamente decorados con mosaicos han enriquecido e impulsado la arqueología de España en las últimas décadas. Uno de los ejemplos más recientes, la Villa Romana de Noheda, explorada sistemáticamente solo desde 2005, situada a unos 18 km al norte de Cuenca, lo tomó Toletum, la “Red para la investigación la Península Ibérica en la Antigüedad”, como una oportunidad para dedicar un congreso a este tema en el contexto de la ya bien conocida cooperación con el Instituto Cervantes de Hamburgo. Esta última institución, representada por Carlos ORTEGA BAYON (Instituto Cervantes, Hamburg), lamentablemente no pudo ofrecer su local en la Casa de Chile de Hamburgo debido a los imponderables de la pandemia, sino que solo actuó como un anfitrión virtual. Para el programa, que fue concebido en cooperación con los institutos arqueológicos de las universidades de Gotinga, Marburg y Tréveris, así como con socios internacionales, el formato alternativo online también ofreció numerosas conferencias y debates, así como un foro a una amplia audiencia. Sabine PANZRAM (Univ. Hamburg) proporcionó una visión general de la investigación sobre villas españolas que comen-

zó a finales de la década de 1970 y principios de la de 1980. Inicialmente, la atención se centró en el carácter residencial de las villas, precisamente por los mosaicos, pero desde entonces, teniendo en cuenta la base material en constante expansión, y también gracias a los resultados de una animada actividad de conferencias y publicaciones, se ha podido dibujar una imagen mucho más compleja. Las peculiaridades regionales, como la acumulación de edificios de culto cristiano cerca de las villas en el suroeste o las fincas rústicas fortificadas en el noroeste de la Península Ibérica, ocupan la atención tanto como los contextos económicos cada vez más investigados de las villas romanas. Una mirada a Noheda debería recurrir nuevamente al aspecto del equipamiento de esos edificios, pero, al mismo tiempo, también debería preguntarse hasta qué punto este hallazgo se destaca en comparación con ejemplos igualmente imponentes de Italia o el norte de África; especialmente porque es probable que las convenciones subyacentes sean estructuralmente similares. – Miguel Ángel VALERO TÉVAR (Univ. de Castilla-La Mancha, Cuenca) – *Los mosaicos de la villa de Noheda (Cuenca). Contexto arqueológico y análisis interpretativo* – comenzó con la contextualización del lugar del hallazgo, que se registró por primera vez a finales del siglo XIX en el actual municipio de Villar de Domingo García, para luego pasar a una presentación detallada de los distintos campos de imagen del gran mosaico de casi 232 m² de la Villa de Noheda. Desde entonces, se han excavado tres grandes grupos de habitaciones en su extensa área, entre los que llama la atención, además del complejo termal al este, la enorme sala trebolada en el centro, que mide alrededor de 14 x 18 metros. La superficie de su piso está pavimentada con mosaicos bien conservados, en algunos lugares de varias capas. Entre ellos, la serie de imágenes ejecutadas en *opus vermiculatum*, agrupadas en franjas alrededor de una pila central, con frisos de figuras en su mayoría de tamaño mayor que el natural, se considera una composición excepcional: por la combinación de alegorías mitológicas, las representaciones de diferentes *ludi* y sus alusiones a los géneros literarios y teatrales, pero también por la complejidad de la obra de arte en sí, su diversidad